

# **COMUNITÀ VALSUGANA E TESINO**

## **BORGO VALSUGANA**

COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI COLLABORATORE TECNICO CAT. C LIVELLO EVOLUTO

### **VERBALE N. 1**

**OGGETTI:** a) insediamento Commissione e presa d'atto della regolare costituzione  
b) presa in carico atti del concorso  
c) accertamento regolare pubblicazione del bando di concorso  
d) determinazione criteri per lo svolgimento delle prove d'esame  
e) svolgimento prova scritta  
f) valutazione elaborati prova scritta

L'anno duemilaventitré il giorno 14 (quattordici) del mese di settembre alle ore 8.30 (otto e trenta) presso la sede della Comunità Valsugana e Tesino si è riunita per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno e indeterminato di Collaboratore Tecnico – categoria C livello evoluto.

.....*OMISSIS*.....

### ***LA COMMISSIONE GIUDICATRICE***

**concorda**

di adottare i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

- saranno considerate non valutabili (N.V.), le prove non svolte o prive degli elementi minimi per la valutazione dell'elaborato;
- saranno valutate con un voto tra 12 e 15, le prove del tutto insufficienti nei contenuti dei vari argomenti, e/o essenzialmente fuori tema;
- saranno valutate con un voto tra 16 e 20, le prove che presentano alcuni elementi positivi ma che risultano non avere affrontato le problematiche più rilevanti dei vari argomenti e che, comunque, non denotano una conoscenza delle materie e una preparazione sufficiente in relazione alla figura professionale messa a concorso;
- saranno valutate con un voto tra 21 e 23, le prove sviluppate, ancorché parzialmente, ma con elementi positivi ed adeguati. Il punteggio sarà graduato in relazione al grado di pertinenza nel trattare i vari aspetti degli argomenti ed alla capacità di sintesi espositiva;
- saranno valutate con un voto tra 24 e 27, le prove in cui sono sviluppati in modo completo gli argomenti, pur con qualche incertezza. Il punteggio sarà graduato in relazione al grado di pertinenza nel trattare i vari aspetti ed alla capacità di sintesi espositiva;
- saranno valutate con un voto tra 28 e 30 le prove sviluppate in modo completo, comprovanti padronanza degli argomenti e proprietà di linguaggio, unitamente ad elevata capacità di sintesi logica ed espositiva.

La valutazione delle prove verrà effettuata in modo complessivo tenendo conto delle risposte alle singole domande sulla base dei seguenti ulteriori criteri: completezza, esaustività, approfondimento, capacità espositiva.

.....*OMISSIS*.....

## **VERBALE N. 2**

**OGGETTI:** a) svolgimento prova orale  
b) formulazione graduatoria finale di merito

L'anno duemilaventitré il giorno 15 (quindici) del mese di settembre alle ore 8.30 (otto e trenta) presso la sede della Comunità Valsugana e Tesino si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno e indeterminato di Collaboratore Tecnico – categoria C livello evoluto.

.....*OMISSIS*.....

### ***LA COMMISSIONE GIUDICATRICE***

- fatto presente che l'esame orale deve vertere sulle materie all'uopo previste dal bando di concorso;
- stabilito che la prova orale deve avere una durata minima di 15 (quindici) minuti e che deve essere svolta in forma pubblica;
- stabilito che il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata dal candidato nel corso della prova, sarà espresso dalla Commissione al termine della stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi;
- preso atto che l'idoneità è subordinata all'ottenimento di un punteggio pari a superiore a 21/30 punti;
- stabilito di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito
  - ✓ giudizio: < 16      assenza di risposte, prova non valutabile
  - ✓ giudizio: 16      risposte totalmente insufficienti ed errate;
  - ✓ giudizio: 17      risposte molto lacunose, imprecise e in alcuni punti errate, che dimostrano una complessiva impreparazione;
  - ✓ giudizio: 18      preparazione lacunosa con imprecisioni nelle risposte che risultano complessivamente insufficienti. Incapacità di sviluppare risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
  - ✓ giudizio: 19      capacità minima di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
  - ✓ giudizio: 20      Nel complesso esame quasi sufficiente, anche se in presenza di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
  - ✓ giudizio: 21      sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali;
  - ✓ giudizio: 22      esame quasi discreto, il candidato dimostra di sviluppare adeguatamente le risposte;
  - ✓ giudizio: 23      qualche lacuna nelle risposte che comunque risultano più che discrete;

- ✓ giudizio 24 buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con risposte medio/buone nelle varie domande;
- ✓ giudizio: 25 buona conoscenza delle materie unita ad una buona capacità di analisi e di sintesi;
- ✓ giudizio: 26 il candidato evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi unita a logica espositiva;
- ✓ giudizio: 27 buona capacità di esposizione su tutti gli argomenti richiesti, unita ad una padronanza della materia;
- ✓ giudizio: 28 prova complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato nelle materie;
- ✓ giudizio: 29 prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nelle materie;
- ✓ giudizio: 30 il candidato dimostra di avere un'eccellente conoscenza delle materie unita ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione.

.....*OMISSIS*.....