

COMUNITA' VALSUGANA E TESINO
BORGO VALSUGANA

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA, PER ESAMI, PER LA
FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA PER ASSUNZIONI CON RAPPORTO DI LAVORO
A TEMPO DETERMINATO DI PERSONALE DELLA FIGURA PROFESSIONALE DI
ASSISTENTE TECNICO CAT. C LIVELLO BASE

VERBALE N. 1

omissis

La Commissione giudicatrice

- a) stabilito che la prova orale deve avere una durata minima di 15 (quindici) minuti e che deve essere svolta in forma pubblica;
- b) stabilito che il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata dal candidato nel corso della prova, sarà espresso dalla Commissione al termine della stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi;
- c) preso atto che l'idoneità è subordinata all'ottenimento di un punteggio pari o superiore a 18/30 punti;
- d) stabilito di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito:
 - ✓ giudizio: < 13 assenza di risposte, prova non valutabile
 - ✓ giudizio: 13 risposte totalmente insufficienti ed errate;
 - ✓ giudizio: 14 risposte molto lacunose, imprecise e in alcuni punti errate, che dimostrano una complessiva impreparazione;
 - ✓ giudizio: 15 preparazione lacunosa con imprecisioni nelle risposte che risultano complessivamente insufficienti. Incapacità di sviluppare risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
 - ✓ giudizio: 16 capacità minima di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
 - ✓ giudizio: 17 nel complesso esame quasi sufficiente, anche se in presenza di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
 - ✓ giudizio: 18 sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali;
 - ✓ giudizio: 19 esame quasi discreto, il candidato dimostra di sviluppare adeguatamente le risposte;
 - ✓ giudizio: 20 qualche lacuna nelle risposte che comunque risultano più che discrete;
 - ✓ giudizio: 21 buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con risposte medio/buone nelle varie domande;
 - ✓ giudizio: 22 buona conoscenza delle materie unita ad una buona capacità di analisi e di sintesi;
 - ✓ giudizio: 23 il candidato evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi unita a logica espositiva;
 - ✓ giudizio: 24 buona capacità di esposizione su tutti gli argomenti richiesti, unita ad una padronanza della materia;

- ✓ giudizio: 25 prova complessivamente più che buona, il candidato dimostra di essere preparato nelle materie;
- ✓ giudizio: 26 prova complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato nelle materie;
- ✓ giudizio: 27 prova complessivamente quasi ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nelle materie;
- ✓ giudizio: 28 prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nelle materie;
- ✓ giudizio: 29 prova complessivamente ottima, il candidato dimostra ottima preparazione delle materie e una notevole capacità di esposizione;
- ✓ giudizio: 30 il candidato dimostra di avere un'eccellente conoscenza delle materie unite ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione.

omissis